



KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE

ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin tel. 91 44 27 500, fax 91 44 27 508

www.kuratorium.szczecin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ DK.5533.59.2021.IB

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny	Zachodniopomorski Kurator Oświaty Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Siedziba Oddziału/Delegatury Kuratorium Oświaty w Szczecinie	Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. gen. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin.
Nazwa szkoły lub placówki, jej siedziba, telefon, e-mail	II Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 1 im. Komisji Edukacji Narodowej w Szczecinku, ul. ul. Szczecińska 47, 78-400 Szczecinek tel. 943743122 e-mail: sekretariat@zslken.szczecinek.gawex.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły	Edyta Wojnicz
Imię i nazwisko kontrolującego	Ilona Batyra
Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	09.09.2021r. DK.5533.59.2021.IB
Termin rozpoczęcia kontroli	10.09.2021r.
Termin zakończenia kontroli	10.09.2021r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny	DK.5533.59.2021
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki	111
Tematyka kontroli	Zgodność z przepisami prawa czynności podjętych przez dyrektora szkoły w zakresie przechodzenia ucznia ze szkoły niepublicznej do szkoły publicznej tego samego typu- odmowa przyjęcia ucznia do w/w szkoły. (CRS 19/2021)

Imienny wykaz osób, z którymi rozmawiano podczas kontroli

LP	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
1	Edyta Wojnicz	dyrektor

Wyszczególnienie niezbędnych dowodów stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	NAZWY DOWODÓW STANOWIĄCYCH PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	Podanie rodzica uczennicy z dnia 09.09.2020r.
2	Podanie rodzica uczennicy z dnia 22.01.2021r.

9/
[Handwritten signature]

3	Pismo dyrektora szkoły do rodzica uczennicy z dnia 27.01.2021r.
4	Pismo pełnomocnika rodzica uczennicy do dyrektora szkoły z dnia 18.03.2021r.
5	Pismo dyrektora szkoły do pełnomocnika rodzica uczennicy z dnia 18.03.2021r.
6	Pismo pełnomocnika rodzica uczennicy do dyrektora szkoły z dnia 24.03.2021r.
7	Pismo dyrektora szkoły do pełnomocnika rodzica uczennicy z dnia 30.03.2021r.
8	Pismo pełnomocnika rodzica uczennicy do dyrektora szkoły z dnia 05.05.2021r.
9	Ramowy plan nauczania dla czteroletniego liceum -SLO STO 2019-2023 realizowany w kl. II B
10	Informacje dodatkowe dotyczące planu nauczania uczennicy klasy IIB SLO STO
11	Pismo dyrektora szkoły do pełnomocnika rodzica uczennicy z dnia 07.05.2021r.
12	Podanie rodzica uczennicy z dnia 18.08.2021r.
13	Analiza formalna dyrektora szkoły z dnia 18.08. 2021r.
14	Pismo dyrektora szkoły do rodzica uczennicy z dnia 18.08.2021r.
15	Ramowy plan nauczania dla czteroletniego liceum od 2019– 2023 – Zespół Szkół nr 1 w Szczecinku

Wyszczególnienie niezbędnych innych czynności stanowiących podstawę ustaleń kontroli

LP	INNE CZYNNOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ USTALEŃ KONTROLI
1	-----

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021 poz.1082) oraz § 3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1551 ze zm.), w dniu 10 września 2021r. w związku pismem (skarga) uczennicy Zespołu Szkół Społecznych STO w Szczecinku z dnia 20 sierpnia 2021r. skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie (data wpływu) przeprowadzono w Zespole Szkół Nr 1 im. KEN w Szczecinku kontrolę doraźną dotyczącą zgodności z przepisami prawa czynności podjętych przez dyrektora szkoły w zakresie przechodzenia ucznia ze szkoły niepublicznej do szkoły publicznej tego samego typu.

Z treści pisma wynika, że zastrzeżenia dotyczą w szczególności:

1. Działań Dyrektora Zespole Szkół Nr 1 im. KEN w Szczecinku poprzez utrudnianie uczennicy przeniesienia się ze szkoły niepublicznej do szkoły publicznej w trakcie trwania roku szkolnego 2020/2021.
2. Decyzji Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. KEN w Szczecinku, tj. odmowy przyjęcia uczennicy szkoły niepublicznej (Zespołu Szkół Społecznych STO w Szczecinku) do klasy trzeciej II Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 1 im. KEN w Szczecinku.


g/


W dniu 10 września 2021r. Pani Edyta Wojnicz dyrektor szkoły poinformowała, że w roku szkolnym 2019/2020 była uczniem publicznego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 1w Szczecinku (klasa I). Wskazała, że na początku roku szkolnego 2020/2021 (klasa II) matka uczennicy złożyła (09.09.2021r.) podanie o wydanie dokumentów w związku z chęcią przeniesienia dziecka do innej szkoły. W podaniu podała, że wynika to z potrzeby zmiany profilu zajęć, mniejszej liczby uczniów w oddziale w innej szkole oraz rodzeństwem, które uczęszcza do wybranej przez nią szkoły. Z informacji sporządzonej przez dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Społecznych STO w Szczecinku wynika, że została przyjęta do klasy IIB liceum w dniu 11 września 2020r.

Podczas kontroli ustalono, że w trakcie roku szkolnego 2020/2021 do szkoły wpłynęło (22.01.2021r.) podanie/ prośba Pani rodzica oraz uczennicy o przyjęcie do klasy II liceum ogólnokształcącego (IIAP) o profilu matematyczno-fizycznym. Pani Edyta Wojnicz-dyrektor szkoły udzieliła odpowiedzi w sprawie (pismo z dnia 27.01.2021r.) wskazując wnioskującej, że w wyniku pandemii szkoła pracuje w sposób zdalny w związku z tym złożenie dokumentów oraz dopełnienie formalności związanych z przyjęciem dziecka do szkoły będą możliwe po przywróceniu nauki w formie stacjonarnej.

Następnie w dniu 18 marca 2021r. do szkoły wpłynęło pismo pełnomocnika Pani w sprawie ponownego rozpatrzenia podania o przyjęcie do klasy IIAP liceum. W tym samym dniu dyrektor szkoły skierowała pismo do pełnomocnika rodzica uczennicy, by ten uzupełnił brakujące dokumenty dotyczące formalnego udzielenia mu przez Panią pełnomocnictwa. Dokumentacja uzupełniona została przez pełnomocnika w marcu- pismo z dnia 24 marca 2021r. W związku z tym dyrektor szkoły w dniu 30 marca 2021r. skierował pismo do pełnomocnika rodzica dotyczące przesłania planu nauczania czteroletniego liceum ogólnokształcącego w Zespole Szkół Społecznych STO w Szczecinku (szkoła niepubliczna) oraz informacji dotyczących realizowanych przez uczennicę przedmiotów rozszerzonych. Należy zauważyć, że wskazane wyżej dokumenty do szkoły wpłynęły w dniu 7 maja 2021r. (pismo pełnomocnika z dnia 05.05.2021r.). Tego samego dnia Pani Edyta Wojnicz przeanalizowała ramowy plan nauczania dla czteroletniego liceum (SLO STO 2019-2023) oraz informacje dodatkowe dotyczące planu nauczania uczennicy klasy IIB SLO STO, w tym przedmiotów rozszerzonych realizowanych przez uczennicę. Ustaliła, że wybrała w klasie drugiej przedmioty rozszerzone, tj. język angielski i matematykę, które nie były przedmiotami realizowanymi w klasie II AP liceum zespołu szkół, do którego uczennica chciała się przenieść. W związku z tym, pismem z dnia 7 maja 2021r. poinformowała pełnomocnika Pani, iż szkoła nie prowadzi oddziału z rozszerzonymi przedmiotami z matematyki i języka angielskiego.

Podczas czynności wyjaśniających kontrolujący poinformował Panią Edytę Wojnicz-dyrektora szkoły, że w czasie trwania pandemii nie wprowadzono regulacji prawnych ograniczających uczniom możliwości przechodzenia, np. ze szkoły niepublicznej do szkoły publicznej tego samego typu. Pani Edyta Wojnicz wyjaśniła, że pismo skierowane do matki uczennicy z dnia 27 stycznia 2021r. w którym wskazała, iż dopełnienie formalności



w związku z możliwością przyjęcia jej dziecka będzie możliwe po przywróceniu nauki w formie stacjonarnej. było wynikiem jej oceny sytuacji dotyczącej funkcjonowania oraz możliwości organizacyjnych szkoły w czasie pandemii. Podkreśliła, że późniejsze nieprzyjęcie do szkoły w trakcie roku szkolnego 2020/2021 wynikało z analizy wszystkich informacji zgromadzonych w sprawie, w tym możliwości organizacyjnych i kadrowych szkoły w trakcie trwania pandemii. Dyrektor szkoły zaprzeczyła. by podejmowane przez nią kroki formalne miały charakter celowego działania uniemożliwiającego naukę

w II Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół nr 1 w Szczecinku.

Następnie Pani Edyta Wojnicz podała, że 18 sierpnia 2021r. przeprowadziła rozmowę z oraz jej bratem, którzy przybyli do szkoły w celu złożenia podania o przyjęcie jej w roku szkolnym 2021/2022 do klasy matematyczno-fizycznej liceum ogólnokształcącego. Wskazała wówczas uczennicy, że w jej sprawie podjęte były działania oraz przesłano pismo z informacją do pełnomocnika mamy uczennicy. Rodzeństwo poinformowało dyrektora szkoły o tym, iż żadnego pisma rodzic nie otrzymał. Pani Edyta Wojnicz przyjęła podanie oraz zaświadczenie wydane przez Koordynatora ds. świadczeń medycznych Centrum Rehabilitacyjno-Medycznego w Szczecinku o tym, iż na terenie placówki uczennica realizuje terapię psychologiczną w związku z zaburzeniami w odżywianiu. Dyrektor szkoły podała, że w tym samym dniu ponownie dokonała analizy formalnej (pismo w dokumentacji szkoły) dokumentów zgromadzonych w sprawie, m.in. przedmiotów z ramowego planu nauczania realizowanych przez uczennicę w Społecznym Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Społecznych STO w Szczecinku oraz możliwości organizacyjno- kadrowych w nowym roku szkolnym II Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół nr 1 w Szczecinku. Efektem tej analizy było podjęcie decyzji o nieprzyjęciu do klasy III liceum (matematyczno-fizycznej) oraz poinformowanie o tym rodzica na piśmie (18.08.2021r.).

Pani Edyta Wojnicz dyrektor szkoły w rozmowie wyjaśniającej z kontrolującym, podsumowując swoje działania oraz decyzje podjęte zarówno w roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022 podała, że pod uwagę wzięła wszystkie informacje dotyczące uczennicy oraz możliwości szkoły, a także zapisy art. 160 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021 poz.1082) zgodnie z którym, w przypadku przechodzenia ucznia szkoły publicznej lub szkoły niepublicznej, do szkoły publicznej tego samego typu - o przyjęciu ucznia do danej szkoły decyduje dyrektor szkoły.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że kontrola nie potwierdziła stawianych dyrektorowi zarzutów utrudniania uczennicy przejścia ze szkoły niepublicznej do szkoły publicznej tego samego typu oraz naruszenia zapisów art. 160 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. 2021 poz.1082).

Ujawnione nieprawidłowości: brak

Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu

9
B. K.

kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół sporządzono w dniu 17 września 2021r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Podpisy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki

Podpis dyrektora szkoły	Podpis kontrolującego
Miejsce i data podpisania protokołu	Miejsce i data podpisania protokołu
Szczecinek, dnia 17 września 2021r.	Koszalin, dnia 17 września 2021r.

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły
 17. WRZ. 2021

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1551 ze zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Departament
Komisji Edukacji Narodowej
w Szczecinie

mgr Edyta Wojnicz